

**Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Навчально-науковий юридичний інститут**

Кафедра цивільного права



Банасевич І. І.

КОНКУРЕНТНЕ ПРАВО

**Методичні вказівки для підготовки до семінарських
занять здобувачів освіти заочної форми навчання
спеціальності 081 «Право»**

**Івано-Франківськ
2023 рік**

Схвалено на засіданні кафедри цивільного права навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол №9 від 16 лютого 2023 р.)

Рекомендовано до видання на засіданні Вченої ради Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (протокол №8 від 25 травня 2023 р.)

Рецензенти:

О.Р. Ковалишин – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри судочинства Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника;

О.С. Олійник – кандидатка юридичних наук, доцентка, заступник директора Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Банасевич І.І. Конкурентне право: методичні вказівки для підготовки до семінарських занять здобувачів освіти заочної форми навчання спеціальності 081 «Право». Івано-Франківськ, 2023. 21 с.

Посібник розроблений на основі навчального плану освітнього ступеня «бакалавр» спеціальності 081 «Право» і призначений для підготовки до семінарських занять із навчальної дисципліни «Конкурентне право». В посібнику викладені завдання до семінарських занять із навчальної дисципліни «Конкурентне право», які включають короткі методичні рекомендації, що полегшать підготовку до занять, переліки питань, які виносяться на обговорення на занятті, практичних завдань, питань для самоконтролю, а також варіанти завдань для домашньої контрольної роботи. До кожної теми поданий перелік рекомендованої літератури, до якого включена монографічна література та інші наукові джерела по темі, а також нормативно-правові акти.

Посібник призначений для студентів, аспірантів, викладачів.

© Банасевич І. І., 2023

© Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023

ЗМІСТ

ВСТУП	4
ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ	7
Тема 5. Види і суть порушень законодавства про захист економічної конкуренції	7
Тема 6. Концентрація (злиття) суб'єктів господарювання	9
Тема 8. Види і суть порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції	12
ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДОМАШНЬОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ.....	15

ВСТУП

Один із основоположних принципів ринкової економіки – це вільна конкуренція товаровиробників. Україна йде дорогою формування ринкової економіки, а центральне місце в розпочатих економічних реформах посідає створення ринкового механізму і його основної ланки – конкуренції.

Із набуттям чинності у 2002 р. Законом України «Про захист економічної конкуренції» втратив силу Закон України «Про обмеження монополізму і недопущення недобросовісної конкуренції в підприємницькій діяльності» і ще низка нормативно-правових актів. Законодавство України про захист економічної конкуренції почало формуватися на базі самого Закону України «Про захист економічної конкуренції», законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.

Відносини, пов'язані з процесами конкуренції, є однією з найбільш спірних сфер правового регулювання. Законодавчі акти про конкуренцію є достатньо складними, містять непрості юридичні і економічні поняття, що вимагає спеціальної підготовки фахівців у сфері їх застосування, навчання розуміти і застосовувати нові правові поняття й інститути.

У предмет навчальної дисципліни «Конкурентне право» входить вивчення конкурентного законодавства, що визначає систему антимонопольних органів, їх повноваження, порядок здійснення контролю за дотриманням конкурентного законодавства; правила поведінки суб'єктів господарювання на ринку, заборонені види анти-конкурентних узгоджених дій і монополістичної діяльності; товарні і територіальні межі ринку, а також монополічне становище суб'єктів господарювання на ньому; відповідальність за порушення конкурентного законодавства, застосування адміністративного і судового порядку захисту конкуренції.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі освіти повинні:

- знати:

- ✓ проблемні питання теорії, практики та законотворчості у сфері економічної конкуренції;
- ✓ основні поняття та терміни конкурентного права;
- ✓ чинне конкурентне законодавство;
- ✓ правові основи діяльності Антимонопольного комітету України;
- ✓ особливості діяльності природних монополій;
- ✓ правове регулювання економічної концентрації;
- ✓ види та суть порушень законодавства про захист економічної конкуренції та законодавства про захист від недобросовісної конкуренції;
- ✓ процесуальні норми конкурентного законодавства;
- ✓ шляхи гармонізації конкурентного законодавства з правом Європейського Союзу.

- вміти:

- ✓ порівнювати і аналізувати норми конкурентного законодавства;
- ✓ тлумачити і застосовувати чинне конкурентне законодавство;
- ✓ узагальнювати практику застосування конкурентного законодавства та робити відповідні висновки;
- ✓ давати юридичну кваліфікацію конкурентним відносинам.

ПРОГРАМОВІ ВИМОГИ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Поняття та система конкурентного законодавства

Зародження та розвиток конкурентного законодавства. Предмет та завдання навчальної дисципліни «Конкурентне право». Основні поняття конкурентного права.

Законодавчі акти, що визначають склад конкурентного законодавства. Характеристика законів «Про захист економічної конкуренції» та «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Тема 2. Правові основи діяльності Антимонопольного комітету України

Завдання і принципи діяльності антимонопольних органів. Порядок формування та повноваження Антимонопольного комітету України. Структура органів Антимонопольного комітету України. Відмінності повноважень Антимонопольного комітету України від повноважень територіального відділення. Правовий статус державного уповноваженого. Правовий статус голови територіального відділення Антимонопольного комітету України. Реалізація повноважень Антимонопольного комітету України.

Тема 3. Монопольне становище суб'єктів господарювання на ринку

Товарний ринок і чинники, що впливають на його межі. Характеристика географічних кордонів товарного ринку. Основні критерії, за якими визначаються типи ринків, їх коротка характеристика. Різні види бар'єрів виходу на ринок. Визначення частки суб'єкта господарювання на ринку. Визначення стану конкуренції на ринку.

Тема 4. Державне регулювання і контроль у сфері природних монополій

Поняття «природна монополія». Сфера діяльності суб'єктів природних монополій. Характеристика суміжних ринків. Необхідність регулювання діяльності природних монополій. Методи регулювання діяльності природних монополій. Національні комісії регулювання природних монополій. Регулювання і контроль в окремих галузях природних монополій.

Тема 5. Види і суть порушень законодавства про захист економічної конкуренції

Зловживання монопольним (домінуючим) становищем. Характеристика цінових зловживань монопольним становищем. Антиконтурентні узгоджені дії суб'єктів господарювання. Горизонтальні, вертикальні, конгломератні і змішані антиконкурентні узгоджені дії. Наслідки антиконкурентних узгоджених дій. Антиконтурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю. Обмежувальна та дискримінаційна діяльність суб'єктів господарювання, об'єднань.

Тема 6. Концентрація (злиття) суб'єктів господарювання

Види економічної концентрації. Умови отримання згоди на концентрацію (злиття) в антимонопольних органах суб'єктами господарювання. Визначення афілійованих осіб. Випадки, при яких антимонопольні органи дають згоду або відмовляють в наданні згоди на концентрацію. Визначення порогових показників учасників концентрації. Умови наявності вирішального впливу одного суб'єкта господарювання на інших. Порядок подачі заяви на концентрацію. Документи, які додаються до заяви на концентрацію. Порядок розгляду заяв (справ) про концентрацію.

Тема 7. Узгоджені дії суб'єктів господарювання

Поняття і види узгоджених дій. Умови, при яких необхідне отримання згоди антимонопольних органів на узгоджені дії. Узгоджені дії, які не вимагають попереднього отримання згоди антимонопольних органів. Типові вимоги до узгоджених дій суб'єктів господарювання. Порядок подачі та розгляду заяв (справ) про надання дозволів на узгоджені дії. Документи, які додаються до заяви на узгоджені дії. Підстави для відмови у видачі дозволу на узгоджені дії.

Тема 8. Види і суть порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції

Поняття та види недобросовісної конкуренції. Ознаки недобросовісної конкуренції.

Неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб'єкта (підприємця). Неправомірне використання чужих позначень, рекламних матеріалів, упаковки. Неправомірне використання товару іншого виробника. Копіювання зовнішнього вигляду виробу. Порівняльна реклама.

Створення перешкод господарюючим суб'єктам (підприємцям) у процесі конкуренції та досягнення неправомірних переваг у конкуренції. Дискредитація господарюючого суб'єкта (підприємця). Купівля – продаж товарів, виконання робіт, надання послуг із примусовим асортиментом. Схилення до бойкоту господарюючого суб'єкта (підприємця). Схилення постачальника до дискримінації покупця (замовника). Схилення господарюючого суб'єкта (підприємця) до розірвання договору з конкурентом. Підкуп працівника постачальника. Підкуп працівника покупця (замовника). Досягнення неправомірних переваг у конкуренції.

Неправомірне збирання, розголошення та використання комерційної таємниці. Відповідальність за недобросовісну конкуренцію. Правові засади захисту від недобросовісної конкуренції.

Тема 9. Процесуальні норми конкурентного законодавства

Порядок підготовки проведення перевірок антимонопольними органами. Відмінність планових перевірок від позапланових. Документи, які готуються для проведення перевірок. Перелік питань, досліджуваних при перевірці суб'єктів господарювання, органів влади і місцевого самоврядування. Організація проведення перевірок. Підвідомчість розгляду заяв (справ) органам Антимонопольного комітету України. Вимоги до подачі заяви про порушення конкурентного законодавства. Розгляд заяв антимонопольними органами. Розгляд справ антимонопольними органами. Права і обов'язки осіб, які беруть участь у розгляді справи. Рішення, які антимонопольні органи приймають за результатами розгляду справ. Процедура здійснення перегляду рішень у справах.

Тема 10. Відповідальність за порушення конкурентного законодавства

Загальне поняття відповідальності за порушення конкурентного законодавства. Характеристика основних видів відповідальності за порушення конкурентного законодавства. Штрафи та діючі розміри штрафів у конкурентному законодавстві. Чинники, що впливають на визначення штрафів. Особливості і умови застосування примусового поділу як міри відповідальності. Адміністративна відповідальність. Порядок застосування відшкодування шкоди в практиці застосування конкурентного законодавства.

СЕМІНАРСЬКІ ЗАНЯТТЯ

Тема 5. Види і суть порушень законодавства про захист економічної конкуренції (2 год.)

Методичні рекомендації. При вивченні даної теми необхідно звернути увагу на основні групи порушень законодавства про захист економічної конкуренції, конкретні дії, в яких можуть проявлятися ці порушення, а також сформулювати власні приклади цих порушень.

Питання для обговорення:

1. Визначення монопольного становища суб'єкта господарювання на товарному ринку.
2. Ознаки дій, завдяки яким суб'єкт господарювання займає домінуюче становище.
3. Поняття та види зловживання монопольним (домінуючим) становищем.
4. Антиконтурентні узгоджені дії суб'єктів господарювання.
5. Антиконтурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
6. Обмежувальна та дискримінаційна діяльність суб'єктів господарювання, об'єднань.

Термінологічне завдання: зловживання монопольним (домінуючим) становищем, товарні межі ринку, територіальні межі ринку, конкуренція, узгоджені дії, антиконтурентні узгоджені дії, недопущення конкуренції, усунення конкуренції, обмеження конкуренції, горизонтальні, вертикальні, конгломератні і змішані антиконтурентні узгоджені дії.

Задачі:

1. Укладаючи договори на реалізацію лікєро-горілочаних виробів концерн “Волиньспирт” обумовлював обов'язкове придбання у нього мінімальної партії мінеральної води (500 пляшок), яка почала впроваджуватися у виробництво. Необхідність включення до договорів на реалізацію спиртних напоїв даної умови пояснювалася бажанням концерну зайняти своє місце на ринку мінеральних вод.

Виявивши зниження попиту на їхню продукцію, інші виробники мінеральної води звернулися до територіального відділення Антимонопольного комітету України з вимогою припинити таку практику з боку концерну “Волиньспирт”.

Голова територіального відділення наклав своєю постановою штраф на концерн “Волиньспирт” в розмірі 5% його виручки від вартості реалізованої мінеральної води, вбачаючи ознаки зловживання монопольним становищем. Дайте правовий аналіз ситуації.

2. Державна акціонерна компанія “Укрєнерго” прийняла рішення про відпуск громадянам-споживачам електроенергії відповідного товару лише за умов обладнання їх квартир електролічильниками. Даним рішенням було встановлено перелік виробників електролічильників, продукцією яких можуть бути обладнані квартири споживачів для кожної області окремо. Працівники однієї з італійських фірм – виробників електролічильників, яка не була включена до відповідного переліку

“Укренерго”, зауважили, що їх продукція перестала користуватись попитом після прийняття згаданого рішення. Представники структурних підрозділів Державної акціонерної компанії в областях відмовляли італійській фірмі у придбанні її продукції на тій підставі, що вона не включена до переліку “Укренерго”.

Італійська фірма звернулася із заявою до Антимонопольного комітету України, вбачаючи в діях Державної акціонерної компанії “Укренерго” порушення антимонопольного законодавства. Вирішіть справу.

3. Постановою мера міста N. місцевим податком на перепродаж автомобілів оподатковувалися всі підприємства, за винятком державних і споживчої кооперації.

Кваліфікуйте дії мера.

4. Місцева рада заборонила ПП “Метал” виробляти гачки для любительської рибної ловлі, мотивуючи це тим, що в місті вже є підприємство, яке предметно займається виробництвом даної продукції. ПП “Метал” звернулося до Вас як до юриста з наступним переліком питань:

1. Чи правомірне рішення місцевої ради?
2. Чи не порушені вимоги антимонопольного законодавства України?
3. Яким чином ПП “Метал” може захистити свої порушені права?

Питання для самоконтролю:

1. Назвіть типи ринків.
2. З яких етапів складається визначення монопольного становища суб’єкта господарювання на ринку?
3. Які ознаки дій, завдяки яким суб’єкт господарювання займає домінуюче становище?
4. Які дії вважаються зловживанням монопольним становищем?
5. Які дії вважаються антиконкурентними узгодженими діями суб’єктів господарювання.
6. Які дії вважаються антиконкурентними діями органів влади, місцевого самоврядування, адміністративно-господарського управління та контролю?
7. Які нормативні заборони щодо делегування повноважень органів влади та місцевого самоврядування?
8. Які нормативні заборони обмежувальної і дискримінаційної діяльності суб’єктів господарювання та об’єднань?

Нормативні акти та література:

1. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. Дата оновлення: 14.08.2021. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата звернення 25.12.2022).
2. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 р. №2210-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text>. (дата звернення 25.12.2022).
3. Правила розгляду справ про порушення антимонопольного законодавства України: Розпорядження Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. №5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0090-94#Text>. (дата звернення 25.12.2022).
4. Методика визначення монопольного (домінуючого) становища суб’єктів господарювання на ринку: Розпорядження АМКУ №49 від 05.03.2002 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0317-02>. (дата звернення 25.12.2022)
5. Бакалінська О.О. Конкурентне право. Навч. посібник. К.: Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2010. 250 с.

6. Валітов С.С. Конкурентне право України: Навчальний посібник. К.: Юрінком Інтер, 2006. 432 с.
7. Господарське право: підручник / В. С. Щербина. 5-те вид., переробл. і допов. – К.: Юрінком Інтер, 2012. 597 с.
8. Грудницький В. Гармонізація національного законодавства про зловживання монополієм (домінуючим) становищем із правом Європейського Союзу. *Підприємництво, господарство і право*. К., 2017. №4. С. 59-63. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/4/13.pdf>.
9. Грудницький В. Збір і аналіз доказів у справах про зловживання монополієм (домінуючим) становищем. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. №3. С. 46-50. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/3/10.pdf>.
10. Журик Ю. В. Антимонопольно-конкурентне право України. Навчальний посібник. К.: Центр учбової літератури, 2011. 272 с.
11. Конкурентне право України: навч. посіб. / О. О. Бакалінська, О. В. Безух, О. В. Кологойда, І. В. Лукач, Н. Б. Пацурія, В. С. Щербина; за ред. В. С. Щербини, І. В. Лукач. Київ: Видавництво Ліра-К, 2017. 380 с.
12. Саніахметова Н.О., Мельник С.Б. Зловживання монополієм (домінуючим) становищем суб'єкта господарювання на ринку: поняття та види. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. №1.
13. Саніахметова Н., Мельник С. Підстави і види юридичної відповідальності за зловживання монополієм (домінуючим) становищем. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. №3. С.27.
14. Скордамалья В., Саніахметова Н.О., Мельник С.Б. Конкурентне право ЄС: Навчальний посібник. К.: Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка, 2004. 240 с.
15. Скриньковський Р., Чубенко А. Діагностика конкурентного потенціалу підприємства та відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції. *Підприємництво, господарство і право*. К., 2016. №7. С. 49-54. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2016/07/9.pdf>.
16. Швидка Тетяна. Визначення складу антиконкурентних узгоджених дій у формі спотворення результатів тендерів як виду конкурентних правопорушень. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. №7. С. 70-74.
17. Шкляр С. Міжнародно-правове регулювання контролю над дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. №5. С. 45-48. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2021/5/8.pdf>.

Тема 6. Концентрація (злиття) суб'єктів господарювання (2 год.)

Методичні рекомендації. При вивченні даної теми слід звернути увагу на види економічної концентрації та на випадки, які не підпадають під концентрацію, умови отримання згоди на концентрацію, а також на порядок встановлення вирішального впливу однієї особи щодо іншої особи та визначення інших порогових показників

учасників концентрації, таких яких вартість активів суб'єктів господарювання, обсяг реалізації продукції, частка на ринку товару тощо.

Питання для обговорення:

1. Умови отримання згоди на концентрацію (злиття).
2. Визначення порогових показників учасників концентрації.
3. Порядок подачі заяви на концентрацію.
4. Порядок розгляду заяв (справ) про концентрацію.

Термінологічне завдання: концентрація суб'єктів господарювання, вирішальний вплив, відносини контролю, недружнє придбання.

Задачі:

1. До Антимонопольного комітету надійшла заява про надання згоди на створення товариства "Агропромислова фінансово-інвестиційна цукрова компанія", метою якого має бути здійснення спільної підприємницької діяльності у сфері виробництва, переробки і реалізації сільськогосподарської продукції за рахунок підвищення ефективності переробки цукрового буряку і реконструкції та модернізації цукрових заводів за допомогою залучення у сільське господарство України іноземних інвестицій, сучасних технологій, техніки й устаткування.

Засновниками товариства є: Фонд державного майна від імені чотирьох державних цукрових заводів і одного радгоспу; чотири акціонерних товариства - цукрові заводи і комбінати; спільні українсько-ірландське та українсько-австрійсько-німецьке підприємства, що діють на загальнодержавних ринках цукру і реалізації сільськогосподарської продукції, а також на регіональних ринках чотирьох областей України з надання послуг щодо збереження і переробки цукрового буряку.

Під час розгляду справи було встановлено, що створюване товариство не займає монопольного становища на зазначених ринках, але погроза цього може виникнути при збільшенні кількості його учасників за рахунок інших цукрових заводів та інших об'єднань.

Вирішіть справу.

2. Скласти заяву про подачу згоди на концентрацію, визначивши конкретне число учасників, їх вартісні порогові показники, вид концентрації, інші необхідні документи.
3. Наведіть приклади непрямого володіння акціями і опосередкованого контролю.
4. Які з перерахованих видів концентрації є горизонтальними: об'єднання аптек з різних міст, злиття поліграфічного підприємства з автотранспортним підприємством, приєднання одного заводу металевих виробів до іншого?

Питання для самоконтролю:

1. Дайте визначення поняття «економічна концентрація».
2. Які порогові показники учасників концентрації?
3. Яка підвідомчість справ про надання згоди на концентрацію?
4. Які відомості повинна містити заява про надання згоди на концентрацію?
5. Які строки розгляду заяви (справи) про надання згоди на концентрацію?
6. Які підстави відмови у прийнятті заяви про надання згоди на концентрацію до розгляду?
7. Які рішення можуть бути прийняті АМКУ за результатами розгляду заяви (справи) про надання згоди на концентрацію?

8. Які нормативно-правові акти регулюють порядок надання згоди на економічну концентрацію?

Нормативні акти та література:

1. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. Дата оновлення: 14.08.2021. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата звернення 25.12.2022).

2. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 р. №2210-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text>. (дата звернення 25.12.2022).

3. Правила розгляду справ про порушення антимонопольного законодавства України: Розпорядження Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. №5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0090-94#Text>. (дата звернення 25.12.2022).

4. Порядок надання Кабінетом Міністрів України дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 219. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/219-2002-%D0%BF>. (дата звернення 25.12.2022).

5. Положення про порядок подання заяв до АМКУ про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання (Положення про концентрацію): Розпорядження АМКУ від 19.02.2002 р.. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0284-02>. (дата звернення 25.12.2022).

6. Методичні рекомендації щодо застосування поняття контролю затверджені протокольним рішенням АМКУ від 01.11.2018 р. Режим доступу. URL: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=145288&schema=main>. (дата звернення 25.12.2022).

7. Бакалінська О.О. Конкурентне право. Навч. посібник. К.: Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2010. 250 с.

8. Валітов С.С. Конкурентне право України: Навчальний посібник. К.: Юрінком Інтер, 2006. – 432 с.

9. Конкурентне право України: навч. посіб. / О. О. Бакалінська, О. В. Безух, О. В. Кологойда, І. В. Лукач, Н. Б. Пацурія, В. С. Щербина; за ред. В. С. Щербини, І. В. Лукач. Київ: Видавництво Ліра-К, 2017. 380 с.

10. Савка Сніжана. Контроль за концентраціями як напрям гармонізації конкурентного законодавства України з правом ЄС. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. №3. С. 100-104.

11. Скордамалья В., Саніахметова Н.О., Мельник С.Б. Конкурентне право ЄС: Навчальний посібник. К.: Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка, 2004. 240 с.

12. Чабан Л. Підходи до надання дозволу на економічну концентрацію суб'єктів господарювання: міжнародний аспект. *Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України*. Київ, 2014. №3-4 (54-55). С. 39-50. URL: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=125235&schema=main>.

13. Швидка Тетяна. Регулювання та контроль за злиттям й поглинанням суб'єктів господарювання. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. №2. С. 63-68. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2021/2/12.pdf>.

Тема 8. Види і суть порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (2 год.)

Методичні рекомендації. При вивченні даної теми потрібно звернути увагу на конкретні прояви недобросовісної конкуренції, визначення понять ділова репутація, комерційна таємниця, порівняльна реклама тощо.

Питання для обговорення:

1. Поняття та види недобросовісної конкуренції, її ознаки.
2. Неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб'єкта (підприємця).
3. Створення перешкод господарюючим суб'єктам (підприємцям) у процесі конкуренції та досягнення неправомірних переваг у конкуренції.
4. Неправомірне збирання, розголошення та використання комерційної таємниці.
5. Відповідальність за недобросовісну конкуренцію.
6. Правові засади захисту від недобросовісної конкуренції.

Термінологічне завдання: конкуренція, недобросовісна конкуренція, ділова репутація, порівняльна реклама, дискредитація господарюючого суб'єкта, комерційна таємниця.

Задачі:

1. Спільне підприємство "У" (далі - СП "У") звернулося до територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про недобросовісну конкуренцію з боку виробничої комерційної фірми "М" (далі - ВКФ "М").

Для маркування частини своєї продукції (солоні газовані напої, столова вода) ВКФ "М" використовувала етикетки, ідентичні етикеткам СП "У" із незначною модифікацією (зрізана крайка). При цьому на етикетках залишався знак із логотипом СП "У". Крім того, ВКФ "М" використовувала для найменування своєї столової води назву "У" (похідне від назви СП "У").

Кваліфікуйте дії ВКФ "М".

2. До Черкаського територіального відділення Антимонопольного комітету звернувся із заявою Черкаський завод будматеріалів у зв'язку з тим, що інше підприємство будматеріалів у вітрині свого магазину розмістило браковану черепицю з написами:

"Шановні покупці, таку "якісну" черепицю ви можете придбати у наших сусідів на заводі будматеріалів. Ціна така ж, як за якісну. Подумайте".

У процесі розслідування справи було встановлено, що за період 1998-1999 рр. претензій від споживачів на якість черепиці Черкаського заводу будматеріалів не надходило.

Кваліфікуйте дії відповідача.

3. До Антимонопольного комітету України звернулося акціонерне товариство "Б" (далі АТ "Б") із заявою про незаконне використання знака для товарів і послуг "Б" приватним підприємством "Т" (далі - ПП "Т").

АТ "Б" подало до Держпатенту України заявку на реєстрацію комбінованого знака для товарів і послуг (словесний елемент - "Б", що виконаний літерами українського алфавіту і являє собою єдине слово, і образотворчий елемент у вигляді райдуги, розміщеної над словесним елементом).

ПП "Т" використовувало позначення "Б" (словесний елемент вищевказаного комбінованого знака для товарів і послуг АТ "Б"), зокрема в рекламі і під час здійснення торгової діяльності.

Зібраними під час розгляду справи доказами доведено, що такі дії ПП "Т" можуть привести до змішування з діяльністю АТ "Б".

Кваліфікуйте дії ПП "Т".

Питання для самоконтролю:

1. Які ознаки недобросовісної конкуренції?
2. Які види недобросовісної конкуренції?
3. Назвіть поняття та ознаки неправомірного використання ділової репутації господарюючого суб'єкта (підприємця).
4. Назвіть поняття та ознаки створення перешкод господарюючим суб'єктам (підприємцям) у процесі конкуренції та досягнення неправомірних переваг у конкуренції.
5. Назвіть поняття та ознаки неправомірного збирання, розголошення та використання комерційної таємниці.
6. Які види юридичної відповідальності передбачені чинним законодавством у правопорушеннях у сфері добросовісної конкуренції?

Нормативні акти та література:

1. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. Дата оновлення: 14.08.2021. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата звернення 25.12.2022).
2. Про захист від недобросовісної конкуренції: Закон України від 7 червня 1996 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/236/96-%D0%B2%D1%80#Text>. (дата звернення 25.12.2022).
3. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. Дата оновлення: 14.08.2021. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення 25.12.2022).
4. Правила розгляду справ про порушення антимонопольного законодавства України: Розпорядження Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. №5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0090-94#Text>. (дата звернення 25.12.2022).
5. Бакалінська О.О. Конкурентне право. Навч. посібник. К.: Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2010. 250 с.
6. Бакалінська О.О. Недобросовісна конкуренція як форма зловживання суб'єктивним цивільним правом. *Вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право.* Київ, 2012. №2(14). С. 141-146. URL: http://ela.kpi.ua/jspui/bitstream/123456789/3241/1/25_bak.pdf
7. Безух Олександр. Захист від недобросовісної конкуренції в системі забезпечення безпеки підприємництва. *Підприємництво, господарство і право.* 2004. №7.
8. Городецька Н. Недобросовісна конкуренція на ринку лікарських засобів. *Теорія і практика інтелектуальної власності.* 2019. №1. С. 33-39. URL: http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2019/1_2019/5.pdf
9. Громенко Ю. Порівняльна реклама як предмет правового регулювання в законодавстві України. *Підприємництво, господарство і право.* 2006. №6. С. 50-53.
10. Дюкарева-Бержаніна Катерина. Захист комерційної таємниці в судовому провадженні. *Підприємництво, господарство і право.* 2020. №3. С. 14-17. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/3/4.pdf>.

11. Капіца Ю. Захист комерційної таємниці в Європейських країнах та Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2006. №11. С. 16-20.
12. Конкурентне право України: навч. посіб. / О. О. Бакалінська, О. В. Безух, О. В. Кологойда, І. В. Лукач, Н. Б. Пацурія, В. С. Щербина; за ред. В. С. Щербини, І. В. Лукач. Київ: Видавництво Ліра-К, 2017. 380 с.
13. Кравченко Тетяна. Поняття «ділова репутація суб'єктів господарювання»: визначення та правова природа. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. №3. С. 93-99.
14. Кравчук Д. Методичний підхід щодо встановлення неправомірного використання позначень відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». *Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України*. Київ, 2014. №1-2 (52-53). С. 14-19. URL: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=107068&schema=main>.
15. Кулішенко Валерія. Ознаки недобросовісної конкуренції. *Підприємництво, господарство і право*. 2004. №9.
16. Сінічкіна Л., Баранович М. Галузеві правила професійної етики як механізм саморегулювання та засіб попередження недобросовісної конкуренції. *Конкуренція. Вісник Антимонопольного комітету України*. Київ, 2014. №1-2 (52-53). С.8-13. URL: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=107068&schema=main>.
17. Скордамалья В., Саніахметова Н.О., Мельник С.Б. Конкурентне право ЄС: Навчальний посібник. К.: Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка, 2004. 240 с.
18. Швидка Т. Проблеми забезпечення добросовісної конкуренції та впровадження правил ринкової економіки. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. №3. С. 126-131. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2021/3/20.pdf>.
19. Щокін Р.Г. Сутність недобросовісної конкуренції за господарським законодавством України. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. Одеса, 2014. №11. Т.2 С.18-21. URL: http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc11/part_2/7.pdf.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДОМАШНЬОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Виконання контрольної роботи з дисципліни «Конкурентне право» передбачено навчальним планом для здобувачів освіти **заочної форми навчання**.

Виконання контрольної роботи ставить на меті розкрити на відповідному науковому, практичному і методичному рівні поняття, зміст і завдання держави по забезпеченню захисту конкуренції у підприємницькій діяльності шляхом здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;

Контрольна робота передбачає вирішення одного із варіантів, кожний з яких включає в себе одне теоретичне питання та дві задачі. Виконуючи контрольну роботу, здобувачу освіти необхідно ретельно ознайомитись з відповідними положеннями чинного законодавства та теорії конкурентного права. При написанні контрольної роботи необхідно посилається на статті нормативних актів, що використовуються.

Виконані завдання здаються на кафедрі цивільного права Навчально-наукового юридичного інституту або прикріплюються у Classroom за 10 днів до початку заліково-екзаменаційної сесії. Контрольна робота оцінюється у 30 балів. Бал за контрольну роботу є складовою підсумкового семестрового балу за відповідну навчальну дисципліну.

Вирішення кожної задачі передбачає чітку аргументовану відповідь на поставлені в ній запитання, обґрунтування тієї чи іншої точки зору, для чого необхідно використовувати відповідне законодавство, особливо Закони України «Про захист економічної конкуренції», «Про Антимонопольний комітет України». «Про захист від недобросовісної конкуренції», а також відомчі нормативні акти, що приймаються Антимонопольним комітетом України.

Короткі, не аргументовані належним чином відповіді на запитання (навіть, якщо вони правильні), не будуть зараховуватися.

Оцінюється незадовільно і робота, що виконана з використанням лише підручника чи електронного джерела та позбавлена елементів самостійності. Не допускається механічне копіювання електронного джерела, або переписування підручника, статей нормативних актів, забороняється застосовувати плагіат, тобто списування з чужої роботи.

Вирішення задач повинно показати уміння студента застосовувати теоретичні знання на практиці.

Контрольна робота виконується у відповідності з варіантами.

Студенти, прізвище яких починається з літери «А» до «Г» (включно), виконують роботу за *першим* варіантом, від «Д» до «К» – за *другим* варіантом, від «Л» до «О» – за *третьим* варіантом, від «П» до «Т» – за *четвертим* варіантом, від «У» до «Я» за *п'ятим* варіантом. Контрольна робота, виконана з порушенням цієї вимоги, не буде зараховуватися.

Обсяг роботи, враховуючи вирішення задач, не встановлюється, проте контрольна робота повинна відповідати встановленому стандарту: Титульний аркуш повинен містити всі необхідні відомості та номер варіанту. Сторінки слід пронумерувати. В кінці роботи необхідно навести всі джерела, які використовувалися по ходу роботи. Поряд із цим не слід вносити до джерел те, що не використовувалось.

ВАРІАНТ 1. Від літери «А» до «Г»

1. Теоретичне запитання.

На основі аналізу положень Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначте місце і роль Антимонопольного комітету України в системі державних органів. Які особливості правового статусу Антимонопольного комітету України як державного органу влади із спеціальним статусом? Які повноваження Антимонопольного комітету України визначають спеціальний статус цього органу?

2. Практичні завдання.

Задача 1. У 2014 році на базі структурних підрозділів Полтавського виробничого об'єднання елеваторної та зернопереробної промисловості було створено 25 самостійних державних підприємств, з яких п'ять: Полтавський, Кременчуцький та Пирятинський комбінати хлібопродуктів, Веселоподільське хлібоприймальне підприємство, Лубенський насіннеобробний завод займаються зберіганням та переробкою зерна на борошно, інші виконують функції хлібоприймальних підприємств.

На нараді директорів всіх зазначених підприємств було прийнято рішення з 1 лютого 2015 року встановити єдині фіксовані ціни на борошно вищого та другого гатунку, борошно житнє та висівки. Оскільки учасники угоди разом контролювали близько 80 відсотків відповідного ринку Полтавської області, її укладення практично усунуло конкуренцію на ньому.

При цьому, з підвищенням внаслідок угоди майже в 2,5 рази ціни на висівки підвищилась ціна на комбікорми, а основним виробником комбікормів на регіональному ринку області є Полтавський комбікормовий завод, постачальниками якого виступають п'ять названих підприємств (всі вони постачають цьому заводу висівки. Внаслідок підвищення цін на висівки ціни на комбікорми підвищилися приблизно на 10 відсотків.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Який вид правопорушень має місце в цій ситуації? Як в даному випадку, за законодавством, будуть кваліфіковані дії цих суб'єктів господарювання?

3. В яких випадках надається дозвіл на узгоджені дії? На якій підставі органи Антимонопольного комітету можуть надавати суб'єктам господарювання дозвіл на узгоджені дії?

4. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку? Визначте механізм застосування заходів відповідальності.

Задача 2. Комунальне підприємство центральний аптечний склад Закарпатського обласного виробничого об'єднання «Фармація» (надалі - КП ЦАС ВО «Фармація») займається оптовою торгівлею наркомісткими препаратами в територіальних межах Закарпатської області.

КП ЦАС ВО «Фармація» при однакових закупівельних цінах на наркотичні препарати для всіх суб'єктів господарювання однакової форми власності застосовувало різні торговельні надбавки. За відсутності альтернативи вибору іншого постачальника наркомістких препаратів при укладанні договорів на купівлю-продаж

товару та при оформленні товарно-транспортних накладних на відпуск ліків споживачі (лікувальні та аптечні заклади області) були змушені погоджуватись з тими умовами відпуску товару, які пропонувало КП ЦАС ВО «Фармація».

КП ЦАС ВО «Фармація» встановило для всіх покупців лікарських засобів єдину націнку на наркотики, наркомісткі препарати та психотропні речовини.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3. Що є обов'язковою умовою визначення складу такого порушення?

4. Яких правил дотримувалися органи АМКУ, визначаючи рівень монопольного (домінуючого) становища даного суб'єкта, яка процедура визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання?

5. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

ВАРІАНТ 2.

Від літери «Д» до «К»

1. Теоретичне запитання.

Порядок формування АМКУ на різних етапах розвитку конкурентного законодавства. Спільні та відмінні риси правового статусу голови територіального відділення АМКУ та державного уповноваженого АМКУ.

2. Практичні завдання.

Задача 1. Комунальне підприємство «Харківські теплові мережі» (надалі - КП «ХТМ») надає послуги на ринку централізованого теплопостачання у межах належних йому мереж.

3 серпня 2014 року КП «ХТМ» нараховувало споживачам повну оплату за неякісну послугу з підігріву води та своєчасно не здійснювало перерахунки за цю послугу. Крім того, у період з серпня 2014 р. по лютий 2015 р. по м. Харкову мали місце відключення гарячої води в нічні часи. При цьому за дні подачі гарячої води з перервами більше 6 годин КП «ХТМ» також нараховувало споживачам повну оплату за ненадану в повному обсязі послугу з підігріву води та не здійснювало відповідних перерахунків. Внаслідок таких дій КП «ХТМ» завдало шкоду споживачам м. Харкова на загальну суму 12005,82 тис. грн.

Порушення припинено. Споживачам здійснено перерахунки за надані неякісні послуги на загальну суму 12005,82 тис. грн.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3. Яких правил дотримувалися органи АМКУ, визначаючи рівень монопольного становища даного суб'єкта, з чого починали розгляд справи, що повинні містити, вступна, описово-мотивувальна і резолютивна частина рішення?

4. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку? Визначить механізм застосування заходів відповідальності.

Задача 2. У ході розслідування справи за заявою італійської компанії «Давіде Кампарі-Мілано С.п.А.» було встановлено, що ПАТ «Оболонь» неправомірно використовувало знак для товарів і послуг «СAMPARI», власником якого є італійська компанія «Давіде Кампарі-Мілано С.п.А.»

Враховуючи, що зазначене порушення вчинено ПАТ «Оболонь» вперше, тривало незначний період та припинено добровільно, на порушника накладено незначний штраф.

1. Який вид порушення має місце у цьому випадку.

2. Як були кваліфіковані такі дії відповідними органами АМКУ за законодавством.

3. Які норми визначають відповідальність за таке порушення?

4. Чи можна було в даному випадку встановити адміністративну відповідальність?

ВАРІАНТ 3.

Від літери «Л» до «О»

1. Теоретичне запитання.

Зобразіть схематично види узгоджених дій та наведіть власні приклади. На підставі аналізу діючого законодавства визначте особливості співвідношення понять «узгоджені дії» та «антиконкурентні узгоджені дії». Назвіть спільне і відмінності.

2. Практичні завдання.

Задача 1. Суб'єкти господарювання ПАТ «Львівський хлібокомбінат», ПАТ «Львівський хлібозавод № 1» та ПрАТ «Агропромпродукт» влітку 2015 року одночасно змінили вагу та ціни на основні види хліба, встановивши їх на однаковому рівні. При формуванні цін на основні види хліба до собівартості включалася ціна на борошно вища, ніж ціна придбання. Крім того, в торговій мережі до ціни реалізації хліба включалися завищені транспортні витрати. Зокрема, у цінах реалізації окремих видів хліба транспортні витрати завищено у 2,4 рази у порівнянні з попереднім періодом.

Такі дії відповідними органами Антимонопольного комітету були визнані як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Суб'єктам господарювання надано рекомендації щодо усунення виявлених ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Який вид правопорушень має місце в цій ситуації? Як в даному випадку, за законодавством, будуть кваліфіковані дії цих суб'єктів господарювання?

3. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку? Визначте механізм застосування заходів відповідальності.

Задача 2. Миколаївське обласне територіальне відділення АМКУ одержало заяву від ВАТ «Миколаївське обласне підприємство автобусних станцій стосовно дій Очаківського МП «Туртранс».

МП «Туртранс» не дотримувалося порядку обслуговування населення та пасажирів на автостанціях, встановленого розділом V «Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту», затверджених постановою КМУ від 18.02.1997 № 176. Автостанція не мала необхідного обладнання, упорядкованих зон за її межами для чекання та проїзду автобусів, перонів і платформ тощо, що дозволило МП «Туртранс» суттєво зменшити витрати на утримання автостанції і набути неправомірних переваг у конкуренції.

1. Який вид порушення має місце у даному випадку?

2. Як були кваліфіковані такі дії відповідними органами АМКУ за законодавством?

3. Які норми законодавства визначають поняття «чесні звичаї» у підприємницькій діяльності? Чи суперечать чесним звичаям дії МП «Туртранс»?

4. Які норми визначають відповідальність за таке порушення?

ВАРІАНТ 4.

Від літери «П» до «Т»

1. Теоретичне запитання.

Дайте порівняльну характеристику понять «монополія» та «природна монополія». Охарактеризуйте методи регулювання діяльності природних монополій.

2. Практичні завдання.

Задача 1.

ПрАТ «Костопольський завод скловиробів» займає монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному ринку скла полірованого.

У IV кварталі 2016 року ПрАТ «Костопольський завод скловиробів» підвищило середню ціну за 1 м² скла полірованого на 11,4 відсотка у порівнянні з I кварталом цього ж року. При цьому рентабельність скла полірованого ПрАТ «Костопольський завод скловиробів» зросла з 46,7 до 66,3 відсотка, що перевищує рентабельність скла листового майже у 2 рази, середньо-галузевий рівень рентабельності (скляна промисловість) – майже у 4 рази, а максимальний рівень рентабельності у скляній промисловості – більш ніж у 1,6 рази.

Як показало проведене розслідування підвищення протягом 2016 року ціни на скло поліроване не було економічно обґрунтовано.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3. Що є обов'язковою умовою визначення складу такого порушення?

4. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

Задача 2.

Керуючись необхідними нормами Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Положенням «Про порядок подання заяв до Антимонопольного комітету України про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання», затвердженим розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 19.02.2002р., наведіть свій приклад здійснення концентрації у вигляді створення суб'єкта господарювання двома і більше суб'єктами господарювання. При цьому дайте відповідь на питання:

1. У яких випадках (які при цьому враховуються порогові показники) зазначена концентрація суб'єктів господарювання визнається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Яка відповідальність повинна наступити за концентрацію з вашого прикладу, якщо на таку концентрацію не буде отримано дозволу органів АМКУ.

ВАРІАНТ 5.

Від літери «У» до «Я»

1. Теоретичне запитання.

На основі аналізу положень діючого законодавства визначте систему Антимонопольного комітету України. Чи забезпечує така система антимонопольних органів всеохоплюючий контроль за дотриманням конкурентного законодавства на всій території України? Обґрунтуйте свою відповідь.

2. Практичні завдання.

Задача 1.

ДКП «ЖЕО Андрушевського району м. Житомир» займає монопольне становище на ринку експлуатації та поточного ремонту житлового фонду та на ринку з оформлення документів, надання довідок наймачам, власникам, користувачам житлового фонду в територіальних межах Калінінського району міста Житомир.

ДКП «ЖЕО Андрушевського району м. Житомир» стягувало з окремих споживачів експлуатаційні витрати на послуги з обслуговування та забезпечення електроенергією ліфтів, прибирання сходових клітинок, опалення місць загального користування, які фактично споживачі не отримували; необґрунтовано завищувало вартість послуг внаслідок включення до їх складу витрат на заробітну плату працівників, участь яких не підтверджується технологічними картами виконання цих платних послуг, та застосування норм часу не підтверджені нормативними чи іншими документами.

Крім того, ДКП «ЖЕО Андрушевського району м. Житомир» встановило необґрунтовану плату за оформлення документів на міжвідомчу комісію по обстеженню та реконструкції житлових та нежитлових приміщень, переводу з

житлових приміщень у нежитлові, перебудування балконів, лоджій тощо, розмір якої не підтверджується фактичними витратами, а також відмовляло у наданні довідок мешканцям району, висуваючи вимоги щодо сплати заборгованості за квартирну плату.

1. Керуючись необхідними нормами законодавства про захист економічної конкуренції виберіть рівень антимонопольних органів, які повинні розглядати дану справу?

2. Як в даному випадку, за законодавством, слід кваліфікувати дії цих суб'єктів господарювання?

3. Що є обов'язковою умовою визначення складу такого порушення?

4. Який вид відповідальності може бути застосований в даному випадку?

Задача 2.

Керуючись необхідними нормами Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Положенням «Про порядок подання заяв до Антимонопольного комітету України про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання», затвердженим розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 19.02.2002 р., наведіть свій приклад здійснення концентрації у вигляді набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання. При цьому дайте відповідь на питання:

1. У яких випадках (які при цьому враховуються порогові показники) зазначена концентрація суб'єктів господарювання визнається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Яка відповідальність повинна наступити за концентрацію з вашого прикладу, якщо на таку концентрацію не буде отримано дозволу органів АМКУ.